

PWYLLGOR	<b>PWYLLGOR ARCHWILIO A LLYWODRAETHU</b>
DYDDIAD	<b>28 MEDI 2017</b>
TEITL	<b>ADRODDIAD Y GWEITHGOR GWELLA RHEOLAETHAU</b>
PWRPAS YR ADRODDIAD	<b>ADRODD AR Y CYFARFOD A GYNHALIUYD AR 11 MEDI 2017</b>
AWDUR	<b>CYNGHORYDD RICHARD MEDWYN HUGHES</b>
GWEITHREDIAD	<b>DERBYN YR ADRODDIAD AC YSTYRIED YR ARGYMHELLION</b>

---

## **1. CYFLWYNIAD**

1.1 Cynhaliwyd cyfarfod y Gweithgor ar 11 Medi 2017 gyda Cadeirydd y Pwyllgor Archwilio a Llywodraethu, y Cynghorydd Richard Medwyn Hughes, Is-gadeirydd y Pwyllgor, y Cynghorydd John Brynmor Hughes a'r Cynghorwyr Angela Russell a Cemlyn Rees Williams, Luned Fôn Jones, Rheolwr Archwilio a Bleddyn Rhys, Arweinydd Archwilio yn bresennol.

1.2 Yr adroddiadau a dderbyniodd sylw'r Gweithgor oedd:

<b>TEITL</b>	<b>ADRAN</b>	<b>BARN YR ARCHWILIAD</b>
Trefn Gwynion Gwasanaethau Cymdeithasol	Oedolion, Iechyd a Llesiant	B
Diogelu Rhag Colli Rhyddid (DoLS)	Oedolion, Iechyd a Llesiant	C
Gweithwyr Cefnogol (Oedolion)	Oedolion, Iechyd a Llesiant	C

2.3 Mynychodd swyddogion perthnasol i drafod yr adroddiadau unigol.

## 2.4 Trefn Gwynion Gwasanaethau Cymdeithasol

### 2.4.1 Prif Ddarganfyddiadau'r archwiliad oedd:

*Mae'r Adran yn llwyddo i ymchwilio i fewn i gwynion yn effeithiol ac yn osgoi'r angen i fwyafrif helaeth o ymchwiliadau oresgyn i ymchwiliadau 'cam 2'. Er hyn, ymddengys na ddilynir cyfarwyddiadau Llywodraeth Cymru, ac o ganlyniad ddim yn manteisio ar gyfleoedd i wella. Drwy wrando ar bobl Gwynedd, gellir gwneud newid sylfaenol i'r ffordd y mae'r Adran yn gweithredu a gwella gwasanaeth drwy ddysgu gwersi ohonynt.*

*Ymddengys fod nifer helaeth o ymholiadau yn dod i'r gwasanaeth all wedi eu trafod yn uniongyrchol gyda rheolwr yr Unedau gan roi cyfle iddynt ddelio hefo materion a dysgu ohonynt eu hunain. Nid yw hyn yn golygu troi cwynion i ffwrdd, ond newid arferion a diwylliant rhwng y gwasanaethau a'r defnyddwyr.*

*Er bod rhywfaint o wybodaeth ar gael ar wefan y Cyngor ynglŷn a gwneud cwyn a'r drefn, mae lle yn fan hyn i hybu'r diwylliant newydd o Unedau yn defnyddio cwynion i wella eu gwasanaeth. Roedd rhywfaint o'r wybodaeth hefyd wedi dyddio.*

*Yn groes i ganllawiau Llywodraeth Cymru, ni welir tystiolaeth fod cwynion yn cael eu trafod gyda'r defnyddwyr mewn cyfarfod nac mewn sgwrs ffôn ffurfiol cyn cau y cwyn. Yn dilyn ymchwiliadau, mae cyfarfodydd yn cael eu trefnu er mwyn trafod y ffordd ymlaen ar ôl cau cwyn. Gwelwyd fod cynnwys sgysiau ffôn yn cael eu cadarnhau yn y llythyr ffurfiol sy'n cau cwynion.*

*Mae llythyrau ffurfiol yn cael eu defnyddio i esbonio pam nad yw'r Cyngor ar fai yn hytrach na chydabod ac ymddiheuro am gamweithredu neu gamgymeriad. Gyda'r un ystum nid oes datrysiad yn cael ei gynnig i anhapusrwydd defnyddwyr gyda'r gwasanaeth. Pan fydd cwyn yn cael ei wneud am weithrediad sy'n cyd-fynd â pholisïau, ni welwyd ystyriaeth yn cael ei roi i ymchwilio i mewn i addasrwydd polisïau, er pwrpas gwella gwasanaeth i'r defnyddiwr.*

*Gan mai trosolwg o gwynion gaiff eu trafod yn y tîm rheoli, golyga hyn fod rhai cwynion yn cael eu methu a dim ond materion sy'n codi mwy nac unwaith sy'n cael sylw. Yn dilyn trafod y materion sy'n codi, nid oes dilyniant ar gynnydd yn y cyfarfod nesaf, ac felly nid oes sicrwydd llawn fod yr hyn a gytunwyd yn cael eu gweithredu.*

### 2.4.2 Croesawyd Mannon Trappe, Uwch Reolwr Diogelu, Sicrwydd Ansawdd a Iechyd Meddwl a Geraint Wyn Jones, Swyddog Gofal Cwsmer i'r cyfarfod i drafod archwiliad Trefn Gwynion Gwasanaethau Cymdeithasol.

- 2.4.3 Cyflwynwyd crynodeb o ddarganfyddiadau'r archwiliad gan y Rheolwr Archwilio. Eglurodd bod trefniadau penodol yn berthnasol ar gyfer cwynion am y Gwasanaethau Cymdeithasol, a bod Llywodraeth Cymru wedi cyhoeddi canllawiau cynhwysfawr i rymuso cynghorau i ymateb i gwynion. Eglurwyd bod yr adroddiad wedi derbyn Barn B ar y cyfan, ond penderfynodd y Pwyllgor y dylid gwahodd y Rheolwyr i'r Gweithgor yn sgil pwysigrwydd y maes yma o fewn y Gwasanaethau Cymdeithasol.
- 2.4.4 Trafodwyd natur cwynion o fewn y Gwasanaeth, gan gytuno bod angen gwahaniaethu rhwng cwyn swyddogol a rhywbeth gellir ei ystyried fel cais i weithredu, megis cwyn bod ystafell rhy oer neu gais unwaith ac am byth i godi tymheredd yr ystafell. Hefyd cytunwyd petai cwyn yn codi mewn cartref preswyl, yna gorau fyth petai'r Rheolwr yn gallu gweithredu arno yn syth, ond bod trefniant i adael yr Adran wybod yn ogystal.
- 2.4.5 Mynegodd y Rheolwr Archwilio bod dau gam yn y trefniadau, ble os na ellir datrys y gwyn yng ngham un, yna gellir ei oresgyn i ymchwiliad annibynnol cam 2. Mae'r Adran wedi bod yn llwyddiannus ar y cyfan yn datrys cwynion cyn iddynt gyrraedd cam 2. Yn Adroddiad Blynyddol Cyfarwyddwr Gwasanaethau Cymdeithasol Cyngor Gwynedd, mynegir mai dim ond un achos yn unig a gyfeiriwyd at yr Ombwdsman yn 2016/17. Ar y llaw arall, mynegodd yr Uwch Reolwr Diogelu, Sicrwydd Ansawdd a Iechyd Meddwl bod yr Arolygiaeth Gofal a Gwasanaethau Cymdeithasol Cymru wedi awgrymu nad oes digon o gwynion yn cyrraedd cam 2, sy'n awgrymu bod y Cyngor yn atal cwynion rhag goresgyn i gam 2. Fodd bynnag, cytunodd y Gweithgor ei fod yn galonogol bod cwynion yn cael eu delio â hwy yn y cam cyntaf.
- 2.4.6 Un o'r gwendidau a adnabuwyd oedd y ffaith nad oedd cwynion yn cael eu trafod gyda'r defnyddwyr neu eu cynrychiolwyr, boed mewn cyfarfod neu sgwrs ffôn, sydd yn groes i ganllawiau Llywodraeth Cymru. Hefyd, gwelwyd yr anfonir llythyrau ffurfiol yn esbonio pam nad yw'r Cyngor ar fai yn hytrach na chydabod neu ymddiheuro am gamgymeriad neu weithrediad. Mynegodd y Swyddog Gofal Cwsmer ei fod wedi ystyried geiriad y llythyrau yn dilyn yr archwiliad, er nad oedd yn llwyr gytuno â darganfyddiadau'r archwiliad yn yr hyn o beth. Fodd bynnag, mynegodd y Rheolwr Archwilio fod darganfyddiadau'r archwiliad yn seiliedig ar sampl o lythyrau yn unig, ac nad yw hyn o bosib yn adlewyrchu'r drefn yn ei gyfarwydd.
- 2.4.7 Diolchwyd i'r Uwch Reolwr Diogelu, Sicrwydd Ansawdd a Iechyd Meddwl a'r swyddog Gofal Cwsmer am fynychu'r cyfarfod ac am egluro'r camau gweithredol sydd ar waith i liniaru'r risgiau a adnabuwyd yn ystod yr archwiliad. Mynegodd y Rheolwr Archwilio bod trefniant newydd wrth law o fewn y Gwasanaeth Archwilio Mewnol ble fydd pob cam gweithredu yn destun archwiliad dilyniant, ac felly caiff y cynnydd yma ei archwilio yn ystod 2017/18.**

## 2.5 Diogelu Rhag Colli Rhyddid

### 2.5.1 Prif Ddarganfyddiadau'r archwiliad oedd:

*Gwelwyd bod trefniadau yn bodoli mewn perthnasedd a threfniadau Diogelu Rhag Colli Rhyddid ond bod angen tynhau ar rai agweddau yn bennaf ar adnoddau a hyfforddiant staff. Manylir ar y meysydd sydd angen sylw isod:*

*Fe ddosbarthwyd canllawiau i staff y cartrefi yn 2014 yn esbonio'r drefn yn ogystal â rhannu ffurflenni sydd eu hangen i gyfeirio a.y.b. Dosbarthwyd ffeil i bob Cartref Preswyl a bu i'r Rheolwyr ar y pryd arwyddo i ddatgan eu bod wedi derbyn y pecyn.*

*Yn ddiweddar fe ddarparwyd llythyr yn nodi mai cyfrifoldeb y cartrefi ydi ail gyfeirio'r preswylwr pan ddaw'r awdurdodiad DoLS presennol i ben yn ogystal â'u cyfrifoldeb hwy ydi cysylltu gyda Chyngor Gwynedd os oes unrhyw newid a all effeithio ar awdurdodiad DoLS y preswylwr yn y cyfamser. Caiff y llythyr yma ei anfon allan gyda phob awdurdodiad DoLS bellach er mwyn sicrhau bod y cartrefi preifat yn ymwybodol o'u dyletswyddau hwy.*

*Gwelwyd bod hyfforddiant wedi ei ddarparu yn y gorffennol ar gyfer Rheolwyr a Rheolwyr Cynorthwyol Cartrefi Gofal y Cyngor a staff Tai a Chefnogaeth, gyda'r rhan fwyaf ohonynt wedi derbyn hyfforddiant yn 2015. Fodd bynnag, nid oedd rhai ohonynt wedi derbyn hyfforddiant ers 2013 ac nid oedd 2 Reolwr Cynorthwyol Cartref Preswyl wedi derbyn hyfforddiant o gwbl.*

*Yn ystod yr archwiliad roedd adegau lle nad oedd modd cael mynediad i'r basdata cyfredol gyda manylion DoLS oherwydd absenoldeb tymor hir y Cymhorthydd Gweinyddol.*

*Mae gan y Cyngor niferoedd priodol o Aseswyr Pennaf Les (BIA's - Best Interest Assessors), ond nid ydynt yn gweithio llawn amser ar achosion DoLS, gan eu bod mewn swyddi eraill o ddydd i ddydd sydd yn cael blaenoriaeth. Mae'r Tîm DoLS wedi cyflwyno bid i'r Cyngor am gyllideb ychwanegol tuag at gyflogi Aseswr Pennaf Les llawn amser er mwyn gwella'r gwasanaeth o ddelio gyda cheisiadau.*

*Mae nifer fawr o unigolion yng Ngwynedd yn disgwyl cael eu hasesu, rhai ers dros flwyddyn sydd ddim yn cydymffurfio â'r Ddeddf gan fod ceisiadau safonol fod i gael eu hasesu o fewn 21 diwrnod a cheisiadau brys o fewn 7 diwrnod. Fel y nodir uchod y broblem fwyaf yw'r diffyg adnoddau. Mae bid y Gwasanaeth wedi cael ei dderbyn ac mae cyllideb ar gyfer cyflogi un swyddog llawn amser am ddwy flynedd neu dau swyddog llawn amser am flwyddyn yn unig. Nid oes unrhyw benodiadau wedi eu gwneud hyd yma.*

*Yn dilyn y newid mewn cyfraith yn dilyn dyfarniad 'Cheshire West Case', y Crwner dylai ddelio gyda marwolaeth unigolion sydd â DoLS arnynt, "As the Law now stands the death of every person subject to DoLS Order must be reported to the Coroner. I emphasize that there must be an Order in existence on the day of death." Nid oes modd gwybod os yw'r Cartrefi preifat yn hysbysu'r Crwner petai unigolyn a DoLS arnynt yn marw ond efallai y byddai modd ei gynnwys yn yr hyfforddiant neu anfon llythyr yn atgoffa'r cartrefi o'r gofynion gan gynnwys Tai â Chefnogaeth.*

*Mae'r Cyngor wedi adnabod dros 150 o unigolion sydd yn denantiaid yng Ngwynedd ac sydd efallai angen bod ac awdurdodiad DoLS arnynt. Hyd yma dim ond un achos sydd wedi ei ddarparu ar gyfer y llys. Deellir mai diffyg adnoddau i asesu'r unigolion sydd yn dal y broses yn ôl. Mae Cyfreithwraig wedi ei phenodi yn benodol i ddelio gyda'r achosion yma.*

- 2.5.2 Bu i Mannon Trappe, yr Uwch Reolwr Diogelu, Sicrwydd Ansawdd a Iechyd Meddwl aros ymlaen i'r eitem yma ac ymunodd Kevin Wyn Griffiths, Cydlynnydd DoLS â'r cyfarfod. Croesawyd y Cyd-lynnydd i'r cyfarfod.
- 2.5.3 Eglurodd y Rheolwr Archwilio bod y maes hwn yn faes cynhennus, cymhleth a sensitif a bod newid mewn deddfwriaeth yn sgil dyfarniad y dyfarniad yn achos "*P v Cyngor Cheshire West and Chester*" wedi arwain at gynnydd aruthrol yn niferoedd yr asesiadau sy'n angenrheidiol mewn perthynas â DoLS. Fodd bynnag mae Comisiwn y Gyfraith (Law Commission) wedi paratoi Mesur Galluedd Meddylion Drafft sydd yn cynnig disodli DoLS gyda chynllun newydd sef y Trefniadau Diogelu Rhyddid (Liberty Protection Safeguards). Ni fydd y trefniadau newydd yn debygol o leihau'r llwyth gwaith ar y Gwasanaeth yn y tymor byr.
- 2.5.4 Ar adeg yr archwiliad, roedd nifer fawr o unigolion yn disgwyl cael asesiad, ac nid oedd y sefyllfa wedi gwella ers hynny. Gall y gosb o beidio gweithredu ar asesiad DoLS fod gymaint â £1,000 fesul unigolyn yr wythnos. Y prif rwystr rhag cyflawni hyn oedd diffyg adnoddau staffio. Mynegodd yr Uwch Reolwr Diogelu, Sicrwydd Ansawdd a Iechyd Meddwl bod y Gwasanaeth wedi penodi swyddog ychwanegol dros dro yn ddiweddar i ymgymryd â'r gwaith cynnal asesiadau yma, ond nad oedd yn bosib llenwi ail swydd debyg. Yn dilyn ymholiad gan Aelod, mynegodd yr Uwch Reolwr Diogelu, Sicrwydd Ansawdd a Iechyd Meddwl y bydd yn ail-hysbysebu'r swydd yn y dyfodol agos ond bod y ffaith mai swydd dros dro ydyw wedi effeithio ar nifer o ymgeiswyr.

- 2.5.5 Trafodwyd opsiynau gwahanol megis allgyfeirio cyllideb yr ail swydd tuag at hyfforddi swyddogion presennol i fod yn *Best Interest Assessors*, neu osod targedau perfformiad ffurfiol i'r oddeutu 25 o Weithwyr Cymdeithasol sydd eisoes â'r achrediad *BIA* er mwyn ceisio lleihau'r nifer fawr o unigolion sy'n disgwyl cael asesiad. Fodd bynnag, nid yw'r Gweithwyr Cymdeithasol sydd â'r achrediad *BIA* yn dod o dan reolaeth yr Uwch Reolwr Diogelu, Sicrwydd Ansawdd a Iechyd Meddwl felly eglurodd ei bod eisoes wedi cynllunio i drafod â'r Uwch Reolwr Galluogi i drafod y targedau hyn. Ar hyn o bryd, un asesiad y mis y mae disgwyliad i Weithiwr Cymdeithasol ei gwblhau ond nad yw llawer yn cyflawni hynny.
- 2.5.6 Ymholodd aelod os oedd y sefyllfa wedi gwella erbyn hyn. Eglurodd y swyddogion mai wedi gwaethgu mae'r sefyllfa, gyda ôl-groniad o oddeutu 280 ar gyfer cartrefi preswyl, a 150 sydd yn cael eu cyfeirio drwy'r llys.
- 2.5.7 Cytunwyd mai diffyg adnoddau sydd wrth wraidd y broblem yma, a chanmolwyd y Gwasanaeth am eu hymdrechion a'u perfformiad o gymharu ag Awdurdodau eraill, ond atgyfnerthodd Aelodau'r Gweithgor y pwysigrwydd o leihau'r amser aros am asesiad.
- 2.5.8 Diolchwyd i'r Uwch Reolwr Diogelu, Sicrwydd Ansawdd a Iechyd Meddwl a'r Cydlynnydd DoLS am ddiweddarau'r Gweithgor am y datblygiadau ers pan ryddhawyd yr adroddiad archwilio ac am amlinellu'r trefniadau sydd ar waith. Cynigiodd yr Uwch Reolwr Diogelu, Sicrwydd Ansawdd a'r Cydlynnydd DoLS i ddiweddarau'r Gweithgor ar y datblygiadau o fewn 6 mis.**

## 2.6 Gweithwyr Cefnogol (Oedolion)

### 2.6.1 Prif Ddarganfyddiadau'r archwiliad oedd:

*Gwelwyd nad oes swydd ddisgrifiad cyfredol gan y gwasanaeth ar gyfer swydd Gweithiwr Cefnogol, ac fe gytunwyd felly bod angen cynnal adolygiad ohono.*

*Gwelwyd achosion ble roedd dyddiad dadleniad DBS gweithwyr newydd yn hwyrach na'r dyddiad a gofnodwyd ar ffurflenni penodiad newydd staff (ffurflenni TR139). Mynegodd y rheolwyr a'r goruchwylwyr perthnasol eu bod yn ymwybodol o'r drefn ddisgwyliedig a'r rheolau gyda dadleniadau DBS, ac fe gafwyd gwybod na fyddai Gweithiwr Cefnogol yn cael ei gynnwys ar amserlen pe na fyddai dadleniad derbynol a chyfredol ganddynt. Mae trefniadau ar y gweill ar gyfer delio â dadleniadau yn gorfforaethol drwy'r porth hunanwasanaeth.*

*Mae amheuaeth gan y rheolwyr perthnasol fod rhai Gweithwyr Cefnogol yn darparu gofal personol i'r defnyddwyr gwasanaeth serch y ffaith nad yw hyn yn syrthio i gwmpas eu dyletswyddau.*

*Deallir bod cynnal goruchwyliaeth ffurfiol gyda'r Gweithwyr o bwysigrwydd uchel i'r gwasanaeth, ond bod hynny'n profi i fod yn anodd ar adegau gyda chymaint o staff i'w goruchwyllo'n gyfnodol. Mae gan y rhan helaeth o'r Gweithwyr Cefnogol swyddi a chyfrifoldebau eraill yn ogystal, ac ystyrir bod hynny'n ychwanegu rhwystr wrth geisio trefnu amser ar gyfer cynnal yr oruchwyliaeth.*

*Ystyrir y byddai'n fuddiol i'r goruchwylwyr petaent yn derbyn cymorth ymarferol gyda'r dasg hon.*

*Darganfuwyd nad oedd cynlluniau gofal nifer helaeth o'r defnyddwyr gwasanaeth yn gyfredol nac yn cwmpasu gwybodaeth angenrheidiol fel y gall y Gweithiwr Cefnogol gefnogi'r unigolyn yn y dull mwyaf priodol. Mae ymrwymiad gan y gwasanaeth i adolygu strwythur y cynlluniau gofal i sicrhau eu bod yn cynnwys y wybodaeth angenrheidiol ac i sicrhau bod cymorth adeiladol yn cael ei ddarparu i ddefnyddwyr gwasanaeth. Hynny yw, bod y Gweithwyr Cefnogol yn cefnogi mewn ffordd a fyddai'n cynorthwyo gyda datblygiad y defnyddiwr gwasanaeth, ac ystyrir fod angen i'r cynlluniau gofal fod yn canolbwyntio ar ddeilliannau er mwyn medru cyflawni hyn yn effeithiol.*

*Roedd dau achos o fewn y sampl o staff a archwiliwyd ble nad oedd eu hyfforddiant Diogelu / POVA yn gyfredol. Yn aml, nid oes gan y Gweithwyr Cefnogol gyfeiriad e-bost y Cyngor ac o ganlyniad dim mynediad at y porth e-ddysgu. Disgwylir y bydd y System Integredig Dysgu a Datblygu pan y gaiff ei chyflwyno yn Hâf 2017 yn diwallu'r anghenion hyn.*

*Gwelwyd fod achosion ble mae Gweithwyr Cefnogol wedi hawlio nifer helaeth o gostau teithio mewn wythnos, e.e. gwelwyd bod gweithiwr yn hawlio 200-300 o*

*filltiroedd yn wythnosol sydd yn fwrddwn ar y gyllideb. Eglurwyd bod y Goruchwylwyr yn ceisio cysylltu Gweithwyr a defnyddwyr gwasanaeth mewn modd effeithlon, ond bod materion yn gallu codi sydd tu hwnt i'w rheolaeth megis yr angen i weithiwr penodol weithio gyda'r defnyddiwr gwasanaeth. Bydd cynnal adolygiad o strwythur y cynlluniau gofal – a'u gwneud yn fwy rhagnodol o ran y gweithgareddau sydd i'w cynnal ynghyd â'r lleoliadau gyda'r potensial o arwain at leihad yn y costau teithio a delir*

- 2.6.2 Croesawyd Olwen Ellis Jones, Rheolwr Gwasanaeth Iechyd Meddwl ac Anabledd Dysgu ynghyd â Selwyn Lloyd Jones, Rheolwr Sirol Gwasanaeth Anableddau i'r cyfarfod.
- 2.6.3 Mynegodd y Rheolwr Archwilio mai prif ffocws yr archwiliad yma oedd sicrhau bod anghenion defnyddwyr yn cael eu diwallu yn unol â'u Cynlluniau Gofal. Daeth y Ddeddf Gwasanaethau Cymdeithasol a Llesiant (Cymru) 2014 i rym ar 6 Ebrill 2016. Yn unol â'r Ddeddf, os yw unigolyn yn cwrdd â'r meini prawf cymhwysra, yna mae'n rhaid i'r Cyngor lleol ysgrifennu cynllun. Bydd pobl ag anghenion gofal a chefnogaeth yn derbyn cynllun gofal a chefnogaeth. Ymhellach, mae Rheoliadau Gofal a Chymorth (Cynllunio Gofal) (Cymru) 2015 yn manylu ar beth ddylid ei gynnwys mewn cynllun gofal a chymorth ynghyd â'r trefniadau adolygu. Yn sgil yr archwiliad, darganfuwyd nad oedd nifer helaeth o'r cynlluniau gofal yn gyfredol.
- 2.6.4 Y prif feysydd eraill o risg a ddaeth i'r amlwg oedd methiant i gynnal goruchwyliaeth ffurfiol a methiant i reoli'n briodol y defnydd o amser a lleoliadau a oedd yn golygu bod gweithiwr yn hawlio swm costau teithio uchel ar sail wythnosol.
- 2.6.5 Mynegodd y Swyddogion bod ffocws y cynlluniau gofal bellach wedi symud er mwyn gallu cyflawni canlyniadau mesuradwy, megis sgiliau cymdeithasol. Fel rhan o hyn, mae gweithgareddau grŵp yn cael eu trefnu yn lleol gyda llai o bwyslais ar weithwyr yn teithio gyda defnyddwyr gwasanaeth i amryw o leoliadau gwahanol. Mae'r cynlluniau erbyn hyn yn cael eu teilwra i wella llesiant yr unigolion gyda thargedau CAMPUS wedi eu sefydlu.
- 2.6.6 Cafwyd trafodaeth am drefniadau recriwtio'r Gwasanaeth yn ogystal, gan drafod y rhwystredigaeth o ddarganfod unigolion brwdfrydig am y maes sy'n fodlon derbyn y cyfrifoldebau sydd ynghlwm â'r swydd am gyflog cymharol isel.
- 2.6.7 Eglurodd y swyddogion eu bod eisoes wedi ail-ymweld â'r swydd ddisgrifiad a'u bod ar hyn o bryd yn disgwyl adborth gan Adnoddau Dynol cyn cynnal trafodaethau gyda'r undebau perthnasol.
- 2.6.8 Diolchwyd i'r Rheolwr Gwasanaeth Iechyd Meddwl ac Anabledd Dysgu am fynychu'r cyfarfod a diweddaru'r Gweithgor am y trefniadau sydd bellach wedi eu mabwysiadu a'r trefniadau arfaethedig sydd ar y gweill.**
- 2.7 Diolchodd y Cadeirydd i'r Gweithgor a rhoddwyd clod i'r holl wasanaethau am eu gweithrediadau a'u hymdrechion.**